

# YEREL KALKINMA ÖNDERİ VE PAYDAŞI OLARAK BELEDİYELER

**Prof.Dr.Korel Göymen<sup>1</sup>**

## I. GİRİŞ

Günümüzde, küreselleşme ve yerelleşme gibi, ilk anda birbirine zıt, bağdaşmaz gibi gözükebilecek kavram ve süreçler yoğun bir etkileşim halinde. Küresel yarışmanın güçlü yerel süreçlerle kazanılabileceği veya ön alınabileceği düşüncesi yaygınlaşmakta. Bu bağlamda, yerel / bölgesel aktörlerin elindeki insangücü kalitesi; bilgi / teknoloji düzeyleri ve öğrenme / yenilikçilik potansiyelleri; işbirliği arzu ve düzeyleri ile yaratabildikleri sinerji küresel başarı için önemli faktörler olarak nitelendirilmekte. Ülkelerin rekabetinin genel anlamda devam etmekte olduğu, fakat bölge, yöre ve kentlerin taşıdıkları farklı özellikler ve potansiyel nedeniyle esas yarışın buralara kaydığı düşüncesi artık yaygın kabul görmekte. Bu nedenle, bölge, yöre ve kentlerin yalnızca ulus devlet çerçevesinde tanımlanması dönemi de geçiyor. Ayrıca bölge kavramı artık yalnızca fiziki sınırlarla betimlenmiyor. Aynı şekilde, bir kentin fiziki sınırları olmakla birlikte, yerleşimler artık çevreleri ile birlikte ele alınıyor ve üretilen politika ve projeler bir bütünsellik içinde düşünülüyor. Fiziki sınırların aşındığı günümüzde, bir bölge veya kentteki yönetimler, firmalar, kurum ve kuruluşlar çeşitli örgütlenme ve ağlar içinde, hem aynı kent ve yöredeki, hem de dünyanın herhangi bir yerindeki kuruluşlarla işbirliği, ortaklık, rekabet ilişkisine girebiliyorlar. Bütün bu yapılar, farklı düzeylerde hareket yeteneğine sahip olmak zorundalar. Bir yandan yerel koşulları özümseme ve gereklerini yerine

---

<sup>1</sup> Sabancı Üniversitesi, Sanat ve Sosyal Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi; İstanbul Politikalar Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi

getirme durumundalar. Öte yandan, bölge ve ulusal düzey dinamiklerini izlemek; küresel eğilimleri hesaba katmak; kendi ilgi alanları ve sektörlerdeki özel koşulları planlamalarında gözetmek zorundalar. Bu küresel, ulusal, bölgesel ve yerel ilişkiler ağı içinde belediyeler önemli roller üstlenmekte. Bu kuruluşların klasik bazı kentsel hizmetleri (çöp toplamak, temiz su getirip pis su götürmek gibi) sunmakla yetinmeyip kentin ve kentlinin bütün gereksinimlerinin karşılanmasında rol alma istekleri bir yandan belediyelerin ve yerel politikacı / yöneticilerin önemini artırmakta, öte yandan, bu kuruluşların mevcut mali – yönetsel kapasitelerini zorlamakta. Yerel yönetimlerin genelde, belediyelerin özelde, sorumluluk üstlenmeye başladıkları göreceli yeni alanlardan birisi yerel kalkınma konusu. Kentteki olumlu – olumsuz çoğu gelişmeden belediyeleri sorumlu / yetkili görme alışkanlığı Türkiye’de kentliler arasında yaygın. Bu nedenle çoğu Türk kentinde belirgin olan işsizlik ve kent yoksulluğunun hafifletilmesi / giderilmesi konusunda belediyeden de bazı beklentilerin olması olağan. Bu beklentiler yakın zamana kadar, belediyelerde ve/veya belediye iktisadi teşekküllerinde (BİT) iş arama biçimindeydi. Bu olanakların iyice daralması sonucu, beklentiler daha ziyade, kentte yeni ekonomik faaliyetlerin başlatılması suretiyle istihdam yaratılmasına dönüştü. Bu noktada, merkezi ve yerel yönetimlerden beklenen, devletin ekonomik yatırım ve üretim alanlarından hızla çekilmekte olduğunun bilinciyle doğrudan kamu yatırımı yapılması değil belirli bir bölgede veya kentte yatırımların özendirilmesi; yöredeki üretken güçler arasında “aracılık” yapılması; “ortak” bulunması ve sinerji yaratacak şekilde, işbirliğinin sağlanmasıdır. Burada belediye diğer kentli aktörler veya paydaşlarla (yani bir kentin ‘hissedarları’, potansiyel olarak tüm sakinleri) birlikte, yerel kalkınma alanında sorumluluk üstlenmekte ve bir “katalizör” (süreçleri kolaylaştırıcı, hızlandırıcı, etkinleştirici) rolüne soyunmakta. Amaçlanan, bir “yerel kalkınma koalisyonu” oluşturmak suretiyle, tüm üretken güçleri harekete geçirmek ve kentin / bölgenin küresel / ulusal yarışta ön almasını mümkün kılmak. Çoğu yerde, belediye ve belediye başkanı, bu

koalisyona önderlik yapmak için yeterli bir temsil gücüne, meşru bir zemine sahip olarak nitelendirilebilir. Fakat, bu “koalisyon” içindeki ilişkinin türü hiyerarşik olmayıp, eşit paydaşlar arasında, gönüllü işbirliğine dayalı olma durumundadır. Bu birlikteliği ve olması gereken işleyiş biçimini en iyi açıklayabilecek kavram “yönetişim” (governance) olmaktadır. Şimdi, klasik kamu yönetimi ile yönetim arasındaki fark üzerinde durabiliriz.

## II. KLASİK YEREL YÖNETİMDEN YEREL YÖNETİŞİME

Bu iki kavram arasındaki fark şematik olarak gösterilebilir.

<b>Klasik yerel yönetim</b>	<b>Yerel yönetim</b>
Devlet odaklı	Toplum odaklı
Yönetim katmanları arasında hiyerarşik ilişki	Eşitlerarası, paydaşlar arası gönüllülük esasına dayalı işbirliği
Emir kumanda zinciri, buyurma – itaat etme ilişkisi	Birlikte karar oluşturma, demokratik katılım, proje demokrasisi
Merkeziyetçi	Yerinden yönetimci
Bizzat kendi yapan, doğrudan üreten	Başkalarını (paydaşları) yapabilir kılan, onlara yönlendirici destek veren
Genel kuralcı / tek tipçi	Farklılıklara, yerel önceliklere duyarlı
Gizlilik eğilimli, sınırlı bilgi paylaşımı	Saydam, bilgiyi erişilebilir kılan
Genel üretim ve hizmet standartlarını katı, tepeden indirmeci belirleyen	Hizmet tüketicisinin ve yurttaşın tercih ve önceliklerine duyarlı
Şekilci ve genel denetim	Çok – yönlü yerel hesap verebilirlik

Yerel yönetişimin temel boyutları:

- 1) Merkezi yönetim ve yerel yönetimler arasında yeni işbölümü
- 2) Merkezi yönetim, yerel yönetimler ve paydaşlar arasında işbölümü

- 3) Uluslararası bazı kavram ve değerlerin (küresel kamu mallarının) ulusal ve yerel düzeylere taşınması ve yaygınlaştırılması için hem uluslararası kuruluşlar, hem merkezi ve yerel yönetimler, hem de paydaşlar arasında işbirliği

Merkezi yönetim ve yerel yönetimler arasında yeni bir işbölümünün yapılması ve çoğu görev ve yetkinin, kullanılacak kaynaklarla birlikte yerele devredilmesi hem evrensel bir eğilim hem de Türkiye'nin üye olmayı hedeflediği Avrupa Birliği'ndeki (AB) temel uygulama. Ayrıca, hükümetin hazırladığı Kamu Reformu Temel Yasasına egemen olan yaklaşımda yerel yönetim çerçevesiyle genelde uyumlu. Bu anlamda, yerinden yönetime geçiş olumlu fakat yeterli sayılmıyor. Yerel yönetimlerinde devraldıkları bazı görev, yetki ve sorumlulukları kentteki paydaşlarla paylaşmaları bekleniyor. Ancak, bu suretle demokratik, katılımcı bir kent yönetiminin gerçekleştirilebileceği düşüncesi yaygınlaşıyor. Bu işbirliğinin kent demokrasisine kazandırabileceklerinin ötesinde, paydaşların kurum ve kişi olarak sahip oldukları uzmanlık, bilgi ve deneyim kentlerin karmaşık ve yeni teknolojiler ve yenilikçi yaklaşımlar gerektiren sorunlarının çözümünde önemli katkılar sağlayabileceği beklentisi var.

Küresel kamu mallarının ilginç bir özelliği var. Çoğu “malın” aksine, tüketildikçe azalmayan hatta artan nitelikleri var. İnsan hakları, barışçılık, çevrecilik, sürdürülebilirlik, fırsat eşitliği, cinslerin eşitliği gibi kavram ve değerler; salgın hastalıkların önlenmesi, uyuşturucularla mücadele, doğal ve insan yapımı felaketlerle savaşım, merkezi ve yerel yönetimlerin ve paydaşların diğer ülkeler ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği halinde sürekli gündemlerinde kalması gereken başlıklar. Küresel kamu malları çerçevesinde çok – yönlü işbirliği, belediyelerin ve diğer paydaşların hem ortak değerlerde buluşmalarını

sağlıyor hem de yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeylerde hareket yeteneklerini geliştirmelerini kolaylaştırıyor.

### **III. YEREL KALKINMANIN TEMEL İLKELERİ VE BELEDİYELERİN MİSYONU**

Yerel kalkınmanın temel vurgu noktaları şöyle özetlenebilir:

1. Kalkınma **insan – odaklı** olmalıdır. Salt büyümeyi amaçlayan; büyümenin bireylere ve topluma nasıl yansıdığını ihmal eden yaklaşımlar yeterli değildir.
2. Kalkınma, mümkün olduğu kadar **eşitlikçi** ve **kapsayıcı** olmalı; belediyeler kalkınmanın öncülüğünü üstlenirken; sonuçların toplumun değişik katmanlarını nasıl etkilediğini izlemeli ve gerektiğinde kalkınma sürecinden eşit pay alamayan kesimleri gözetici, pozitif ayırıcı politikalar uygulamalıdır.
3. Kalkınma, **çok – boyutlu** (ekonomik, sosyal, siyasal, kültürel) bir süreçtir ve bu boyutlar arasında bir “tamamlayıcılık etkisi” yaratılması gözetilmelidir.

Temel ilkelerini bu şekilde özetlediğimiz yerel kalkınma alanında belediyelerin misyonunun, en azından, dört önemli boyutu vardır.

1. **Ekonomik gelişme:** Bir yörenin tüm kaynaklarının (doğal kaynaklar, insan, sermaye, teknoloji) akılcı bir şekilde ve belirli önceliklere göre, yöre insanının gönencini (refahını) arttıracak şekilde harekete geçirilmesi

2. **Sosyal paylaşım ve kapsayıcılık:** Toplumda eşitlik, paylaşım, dayanışma, gönüllülük, toplum hizmeti, ortak gelecek, ortak sorumluluk gibi değer ve kavramları yerleştirmek, geliştirmek, sosyalizasyon sürecinin bir parçası yapmak. Bunları yaparken tüm sosyal kesimleri kapsamak.
3. **Siyasal katılım:** Tüm yurttaşların, siyaset ve karara alma mekanizmaları konusunda ilgilenmelerini ve bilgilendirilmelerini sağlayarak demokratik, katılımcı, saydam, hesap verebilir siyasal yapılar ve süreçler oluşturmak. Temsili demokrasiden katılımcı demokrasiye geçişi sağlamak.
4. **Kültürel çoğulculuk:** Yöredeki, ırk, dil, din, kültürel farklılıkların insanları / grupları ayırıcı / uzaklaştırıcı değil; yakınlaştırıcı, birleştirici, sosyal ilişkileri ve toplumu zenginleştirici olmasını sağlayacak politikalar uygulamak.

Bu misyona ve **temel amaçlara** dönük olarak Belediyelerin **etkinlikleri** şunlar olabilir:

1. Yörenin ekonomik kalkınmasına, özellikle yeterli altyapıyı sağlayarak katkıda bulunmak,
2. Yörenin yatırımlar için çekici hale gelmesine çalışmak
3. Yöredeki yatırımcıları yeni iş alanları yaratılması yönünde desteklemek
4. Sürdürülebilir kalkınmanın koşullarını hazırlamak
5. Yöredeki sosyal sermayenin geliştirilmesine katkıda bulunmak
6. Yörenin “öğrenen bölge” olmasının koşullarını yaratmak
7. Yörede, ekonomik ve sosyal kalkınmaya dönük işbirliği, ortak yaklaşım, bilgi / beceri paylaşımı ve ortak hareketi özendirmek
8. Dünya ile iletişim kurmak; yöredeki paydaşların evrensel gelişmeleri izlemelerini kolaylaştırmak; yurtdışı yatay ilişkileri özendirmek

Geliştirilen bu çerçeveye örnek olabilecek bir girişim Pendik Belediyesi'nin öncülüğünde kurulan, çok sayıda ve farklı nitelikte paydaşın katıldığı ve Sabancı Üniversitesi tarafından desteklenen "Pendik Yerel Kalkınma Platformu"dur. Şimdi, bu girişimin amacı, yapılanması ve çalışma alanları üzerinde durabiliriz.

#### **IV. PENDİK YEREL KALKINMA PLATFORMU**

Belediyeler, beldenin ve belde halkının yerel ölçekte medeni ve ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla oluşturulmuş kamu tüzel kişileridir.

Ülkemizde, belediyelerin görev ve yetkileri 1930 tarihinde çıkarılan 1580 sayılı Belediye Kanunu'nda düzenlenmiştir. Söz konusu Kanun'da belediyelerin bir çok görevi sayılmaktadır. Ancak, daha sonra çıkarılan kimi kanunlar (Sosyal Güvenlik, Sanayi, Ticaret ve benzeri alanlardaki kanunlar) ile bu görev ve yetkilerin bir kısmı merkezi idareye aktarılmış ve her ne kadar Belediye Kanunu'nda belediyelerin kuruluş amacı "yerel mahiyette medeni ve ortak ihtiyaçların karşılanması" olarak öngörülmüşse de, ekonomik – ticari ihtiyaçlar kapsam dışı kabullenilmiştir.

Günümüzde belediyeler sadece yol, su, park, imar, planlama gibi çalışmalarla yetinmemektedir. Özellikle son yıllarda birbiri ardına yaşanan ekonomik krizler neticesinde belediyeler ekonomik ve sosyal alanlarda da ciddi çalışmalar içine girmişlerdir. Belediyelerin sosyal ve kültürel alanlarda yoğunlaşmaya başlayan çabaları, günümüzde "sosyal belediyecilik" anlayışını ön plana çıkarmıştır. Özellikle 17 Ağustos Depremi ve son yıllarda yaşanan ekonomik krizlerin toplumsal patlamalara yol açmamasında, belediyelerin yaygın ve etkin sosyal faaliyetlerinin önemli bir rolü bulunmaktadır.

Kentlerimizin yerel problemleri arasında en önemlilerinden birisi de kentte yaşayanların kentlerine sahip çıkmamalarıdır. Bu olumsuzluğun kültürel ve sosyal olduğu kadar, ekonomik sebepleri de vardır. Yaşadığı kentte insanca yaşama imkanına ulaşamayan, kent imkanlarının kendisine refah sunmadığı yerlerde, insanların kentlere sahip çıkmalarını beklemek gerçekçi değildir.

Sağlıklı kentleşmenin ve dolayısıyla yerel yönetimlerin başarılı olmasının şartlarından birisi de kentlerin ekonomik gelişimidir. Bu gelişimin yetersiz olduğu kentlerde yerel problemler çözüme kavuşturulamayacaktır. Bu sebeple, belediyeler, fiziksel ve sosyal – kültürel alanlara önem vermelerinin yanı sıra kentin ekonomik gelişimi ile de ilgilenmek zorundadırlar.

Günümüzde “Yönetişim” olarak adlandırılan, konu ile ilgili olanların ortak yönetim anlayışı sergilemelerini savunan kavram, “paydaşların yönetime aktif katılımını” öngörmektedir. Kentlerin paydaşları da bu kentte yaşayanlar ve bu kente hizmet sunan kurum ve kuruluşlardır. Bir başka ifade ile, kent yönetiminin başarı ya da başarısızlığından etkilenen herkes, o kentin paydaşdır. Dolayısıyla “yerel yönetim”, kent paydaşları arasında sağlıklı ilişkilerin kurulması ve paydaşların mutluluğunu esas almalıdır. Bu da fiziksel, sosyal ve kültürel alanlarda olduğu gibi ekonomik alanda da “birlikte yönetim” anlayışını gerektirmektedir.

Yakın gelecekte üyesi olmayı hedeflediğimiz Avrupa Birliği’nde yerel yönetimlerin kentlerin ekonomik gelişiminde aktif rol almaları anlayışı benimsenmeye ve hızla yaygınlaşmaya başlamıştır. Ülkemizde ise, şu ana kadar, sınırlı ve bütünsellikten uzak bazı girişimler söz konusudur.

Belediyelerin diğer paydaşlarla birlikte, yerel ekonomik gelişmede etkin rol almaları gereğinden hareketle oluşturulmuş olan Pendik “Yerel Kalkınma



Platformu” bir pilot uygulama niteliğindedir. Başarılı olması durumunda, ülkemizde yerel yönetimlerde yeni bir anlayışın yerleşmesine katkı yapmış olacaktır.

## **A- AMAÇ**

### **PENDİK’TE EKONOMİK HAYATIN GELİŞTİRİLMESİ YOLUYLA;**

- a- İstihdamın artırılması
- b- İlçenin ekonomik seviyesinin yükseltilmesi ve bireyin gönencinin artırılması
- c- Sürdürülebilir kalkınmanın gerçekleştirilmesi
- d- Ekonomik, sosyal güçsüzlerin desteklenmesi yoluyla toplumsal barışın güçlendirilmesi

## **B- YAPILANMA**

### **a- PENDİK YEREL KALKINMA MECLİSİ (oluşumu)**

- Bölge milletvekilleri
- Belediye temsilcileri
- Merkezi idare temsilcileri
- Üniversite temsilcileri
- Mesleki kuruluşlar temsilcileri (İSO, İTO, TÜSİAD, TOBB, MÜSİAD, KOBİ, Esnaf Odaları)
- Sanayicilerin temsilcileri
- Ticaret kesimi temsilcileri
- Sivil toplum kuruluşları temsilcileri

### **b- YÜRÜTME KURULU**

- Belediye Başkanı

- Belediye temsilcisi
- Üniversite temsilcisi
- Ticaret kesimi temsilcisi
- Esnaf temsilcisi
- Milletvekili (2 kişi)

#### c- KOMİSYONLAR

- Eğitim Komisyonu
- Kurumlararası Koordinasyon Komisyonu
- Dış Ticaret Komisyonu
- AB Komisyonu
- Esnaf Komisyonu
- KOBİ'ler Komisyonu
- Sanayi ve Ticaret Komisyonu

#### d- SEKRETERYA

Pendik Belediyesi

### C- ÇALIŞMA ALANLARI

#### a- MEVCUT DURUM SAPTAMASI

- İlçenin temel demografik, sosyo – ekonomik verileri
- İlçe kurumlarının özellikleri, yönetim kapasiteleri
- Hizmet sunma düzeyi ve standartları
- Temel sorun - alanları

#### b- PENDİK VİZYONUNU BELİRLEME

- kent kimliği
- hedefler, öncelikler

#### c- PENDİK STRATEJİK PLANININ HAZIRLANMASI

- Öncelikli alanların belirlenmesi
- Bu alanlara ilişkin hedeflerin belirlenmesi
- Hedeflerin projelere dönüştürülmesi
- Kapasite artırım çalışması
- Proje destekleme çalışmaları (Proje Merkezi)
- Bilgi – teknoloji destek çalışmaları (Ar-Ge Merkezi)

#### d- HEDEF KİTLELERİN EĞİTİMİ

- Finans Yönetimi
- Pazarlama
- Yönetişim
- Genel Mevzuat
- Dış Ticaret
- İş Planlama
- Proje Yönetimi
- Yeni beceriler kazandırılması
- Yurttaşlık ve paydaşlık eğitimi

#### e- PAYDAŞLAR ARASI İLETİŞİM

- Sorunlarla ilgili merkezi ve yerel yönetimlerle iletişim
- Ortak çalışmaların eşgüdümlemesi ve yatay iletişim

#### f- STRATEJİK PLAN TANITIM ÇALIŞMALARI

- Paydaşlara ve kurumlara planın tanıtımı
- Kamu kuruluşlarına planın tanıtımı
- Kamu oyunun ve medyanın bilgilendirilmesi

## **D- İLÇEDEN BÖLGEYE GELİŞİM**

Pendik'te pilot uygulaması yapılacak çalışmanın tüm Anadolu Yakasını kapsayacak biçimde yaygınlaştırılması.

## **E- FİNANS BOYUTU**

- Meclis üyelerinin aidatı
- Paydaşların katkısı
- Sponsorlar
- Ulusal ve uluslararası kuruluşlardan proje desteği

## **F- SABANCI ÜNİVERSİTESİ İLE İŞBİRLİĞİ**

Pendik Belediyesi, bu pilot projenin hazırlanıp uygulanmasında bölgedeki Sabancı Üniversitesi ile işbirliği yapmaktadır. İşbirliği alanları ve biçimi aşağıda belirtilmiştir.

- a- Modelin oluşturulmasında danışmanlık yapmak.
- b- Yerel Kalkınma Meclisi üyelerine “genel nosyon” eğitimi sağlamak.
- c- Meclisi oluşturacak paydaş gruplara “duyarlılık” eğitimi vermek.
- d- Yürütme Kurulu'na bir üniversite temsilcisinin sürekli katılması ve danışmanlık yapması.
- e- Pendik vizyonu belirlenmesi çalışmalarına danışmanlık yapmak.
- f- Üniversite bünyesinde bir “proje ofisi” çekirdeği oluşturmak suretiyle “stratejik planın” hazırlanmasına teknik destek vermek.
- g- Çekirdek proje ofisi bünyesinde, Pendik Belediyesi ve stratejik plan için genel ve AB kökenli finansman / kredi / bağış aramak.
- h- Pendik Belediyesinin, AB 6.çerçeve programı çerçevesindeki projelere katılabilmesi için izleme ve projelendirme çalışmaları yapmak.

- i- Pendik Belediyesi ve Platformu'nun "dışa açılabilmesi" için gereken hazırlık izleme, yönlendirme çalışmaları gerçekleştirmek.
- j- Oluşturulacak komisyonların çalışmalarına destek vermek.
- k- Paydaşlara ve özel hedef gruplarına teknik destek sağlamak; özel amaçlı eğitim ve kişisel – kurumsal kapasite arttırma eğitimleri vermek.
- l- "Yerel Kalkınmada Belediyelerin Rolü" konulu bir uluslararası toplantının tüm boyutlarıyla düzenlenmesi ve bildirilerden oluşacak bir kitabın baskıya hazırlanması. (uluslararası toplantı 24 Ocak 2004 tarihinde gerçekleştirilmiş ve sunulan bildiriler bu kitapta toplanmıştır).

## **V. GELİNER AŞAMA VE SONUÇ YERİNE**

Platformun yapılanması büyük ölçüde tamamlanmıştır. Aralık 2003'te Yerel Kalkınma Meclisi ilk toplantısını yapmış, yürütme kurulunu ve komisyonları oluşturmuştur. Şubat, 2004'te komisyonlar ortak ilk toplantılarını yapmış ve Pendik'teki mevcut durumu saptamak amacıyla yönelik bir çalışma başlatılmıştır. Mart, 2004'ten itibaren, komisyonlar kendi alanlarında mevcut durumu saptamaya ve Pendik için yeni bir kimlik belirlemeye yönelik çabalarını başlatmışlardır. Kimlik belirleme aşamasından sonra komisyonlar kapasite geliştirme ve proje üretme dönemine gireceklerdir. Genişletilmiş komisyonlar ve paydaş kişi ve kuruluşlar, bir yandan Pendik için projeler demetinden oluşacak esnek bir 'stratejik plan' hazırlarken, diğer yandan da kendi kapasitelerini çok – yönlü geliştirme uğraşı içinde olacaklardır. Komisyonlara ve paydaşlara, kurulacak bir proje ofisi, stratejik planın ve ilgili projelerin hazırlanmasında destek verecektir. Proje ofisinin çekirdeği profesyonellerden oluşacak fakat uzman paydaşlar ve paydaş kuruluşlarda çalışan nitelikli personel ofisi takviye edeceklerdir. Proje ofisi ve komisyonlar, süreç boyunca, paydaşları ortak çalışmalara, işbirliğine, bilgi paylaşımına özendirilecek ve üst düzey bir sinerjinin

yaratılmasını hedefleyeceklerdir. Sabancı Üniversitesi, paydaşların kapasitelerini arttırmaya dönük eğitim programları düzenleyecek; teknoloji alanındaki gelişmelerden paydaşları ve özellikle üretici kuruluşları bilgilendirerek, “öğrenen firmalar” ve “öğrenen bölge” yaratılmasına katkıda bulunacaktır. İlçedeki kamu kuruluşlarından beklenen, eşit düzeyde bir ‘ortak’ olarak sürece katılmaları; bilgi ve yetki paylaşmaları, projelerin hazırlanmasına ve özellikle uygulanmasına destek vermeleri; ve diğer paydaşları etken ve ‘yapabilir kılan’ bir rol üstlenmeleridir. Platform girişiminin esin kaynağı olan belediye ise, halkın seçilmiş temsilcisi olarak, “yerel kalkınma koalisyonunun” önderi rolüne uygun bir konumda olacaktır. Türkiye’de, başka kuruluşlarla birlikte, eşit konumda, ortak hedeflere dönük çalışma alışkanlığının yaygınlaştığını söylemek zordur. Fakat bunun başarılması, yalnızca verimlilik ve etkinliğin arttırılmasıyla kalmayacak, aynı zamanda, temsili demokrasiden katılımcı demokrasiye geçişi de hızlandıracaktır.